



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

Nr. 2022/95 van 25 augustus 2022

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>

Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,

Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 8 juli 2022 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2022-2023 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 8 juli 2022 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij haar zoon <leerling> online heeft ingeschreven via de website van de school van de verwerende partij. Ze verklaart dat de school van de verwerende partij hierop telefonisch contact heeft opgenomen met de mededeling dat de inschrijving werd geweigerd, met als reden dat de verzoekende partij de directie had bedreigd en dat zij de school niet vertrouwt. <leerling> zou de studierichting ook niet aankunnen en er was geen plaats in de andere klassen. De verzoekende partij verklaart ook dat de school van de verwerende partij haar vorig schooljaar heeft beschuldigd van zware mishandelingen.

Op 24 augustus 2022 heeft de verzoekende partij een aanvulling op haar verzoekschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. In deze aanvulling reageert ze op het verweerschrift en weerlegt ze de verklaringen van de verwerende partij over de moeilijke communicatie en de vermoedens van huiselijk geweld.

1.3. Op 22 augustus 2022 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verwerende partij bevestigt dat de verzoekende partij <leerling> digitaal heeft ingeschreven maar ontkent dat zij de inschrijving heeft geweigerd. Zij wilde de inschrijving pas finaliseren na een persoonlijk gesprek tussen de verzoekende partij en de school van de verwerende partij. Omwille van de moeilijke verstandhouding wilde de school van de verwerende partij eerst een aantal duidelijke afspraken maken.

De verwerende partij weerlegt ook de bewering dat zij de verzoekende partij vorig schooljaar van zware mishandelingen heeft beschuldigd. Het was <naam>, de zus van <leerling>, die in mei 2022 een melding heeft gemaakt van misbruik. Naar aanleiding van deze melding heeft de school van de verwerende partij het CLB ingelicht, dat de jeugdrechtbank heeft gecontacteerd. <naam> werd geplaatst in de jeugdhulp. Als reactie op deze feiten heeft de verzoekende partij een aantal grove berichten naar personeelsleden van de school van de verwerende partij en naar een CLB-medewerker gestuurd. Zowel de school van de verwerende partij als het CLB hebben naar aanleiding van deze berichten een klacht ingediend. De verwerende partij voegt deze berichten toe aan haar verweerschrift. Ze schetst ook een tijdlijn van het hele schooljaar, waarmee ze wil aantonen hoe moeilijk de communicatie met de verzoekende partij verliep. De verwerende partij wil hiermee motiveren waarom zij de verzoekende partij persoonlijk wilde spreken alvorens de inschrijving te finaliseren. Zonder de bereidheid om afspraken te maken ziet de verwerende partij niet hoe een samenwerking nog mogelijk is. Ze benadrukt dat, als er geen medewerking is van de verzoekende partij, als er geen vertrouwen is in het pedagogisch project en in het CLB, dit het schooltraject van <leerling> niet ten goede kan komen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden op 18 augustus 2022 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 25 augustus 2022 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** en de **verwerende partij** verschijnen niet ter zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

In de huidige stand van het geding beschikt de Commissie inzake Leerlingenrechten over onvoldoende informatie om met kennis van zaken een uitspraak te doen over het recht van <leerling> op een inschrijving in <school>. Vóór de Commissie inzake Leerlingenrechten over de gegrondheid van de klacht kan oordelen en ter zake een gemotiveerde beslissing kan nemen, moet zij over bijkomende inlichtingen beschikken. Aan de verwerende partij wordt daarom gevraagd om een overzicht van het online inschrijvingsformulier en het inschrijvingsregister te bezorgen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 8 juli 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar uitgesteld wegens extra onderzoeksmaatregelen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 25 augustus 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck en Kurt Willems, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Eline De Neef, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE